

Методика оценивания выполненных олимпиадных заданий

Оценивание ответов участников на задания конкурса понимания письменного текста (Reading), конкурса понимания устного текста (Listening) и лексико-грамматического конкурса (Use of English) производится по ключам.

1. Оценивание конкурса понимания устного текста (Listening)

Каждый правильный ответ на вопросы 1 – 6 Задания 1 конкурса понимания устного текста оценивается в **один** балл. **Максимальный результат за Задание 1 составляет 6 баллов.**

Каждый правильный ответ на вопросы 7- 12 Задания 2 конкурса понимания устного текста оценивается в **один** балл. Каждый правильный ответ на вопросы **13 – 16** Задания 2 оценивается в **два** балла. **Максимальный результат за Задание 2 составляет 14 баллов.**

Ответы засчитываются только целиком. Если слово, написанное в скобках, не упомянуто участником олимпиады, то балл не снижается, если слово или слова написаны с орфографической ошибкой, то ответ не засчитывается. Отдельные случаи оговариваются в таблице.

Максимальный результат за весь конкурс составляет **20 баллов.**

2. Оценивание конкурса понимания письменного текста (Reading)

Каждый правильный ответ на вопросы 17 - 21 Задания 1 конкурса понимания письменного текста оценивается в **два** балла. **Максимальный результат за Задание 1 составляет 10 баллов.**

За каждый правильный ответ на вопросы 22- 31 задания 2 конкурса понимания письменного текста оценивается в **один** балл. **Максимальный результат за Задание 2 составляет 10 баллов**

Максимальный результат за весь конкурс составляет **20 баллов.**

3. Оценивание лексико-грамматического конкурса (Use of English)

Каждый правильный ответ на вопросы **32 - 43** Задания 1 лексико-грамматического теста оценивается в **один** балл. Если слово написано не с заглавной буквы (37, 40, 41) то балл не снижается. **Максимальный результат за Задание 1 составляет 12 баллов.**

За каждый правильный ответ на вопросы **44- 55** задания 2 лексико-грамматического теста присваивается по **1** баллу. **Максимальный результат за Задание 2 составляет 12 баллов.**

За каждый правильный ответ на **вопросы 56 – 60** Задания 3 лексико-грамматического теста присваивается по **2** балла. В задании 56 опорное выражение be about to, если start вме-

сто begin, то балл не снижается, если синонимы полностью передают смысл предложения, то балл не снижается. Пропуск артикля в задании 59 – ведет к снижению до 1 балла. Выделенное слово обязательно используется без изменений, иначе за ответ ставится 0 баллов.

Максимальный результат за Задание 3 составляет 10 баллов.

За каждый правильный ответ на вопросы **61 – 66** Задания 4 **лексико-грамматического теста** участник олимпиады получает **1 балл**. В задании 64 должны быть оба слова, порядок слов менять нельзя. В задании 66 слово должно стоять только во множественном числе. **Максимальный результат за Задание 4 составляет 6 баллов.**

Максимальный результат за весь раздел составляет 40 баллов.

4. Критерии оценивания продуктивных видов речевой деятельности (конкурсы письменной речи) требуют особого внимания со стороны жюри олимпиады: следует отдельно оценивать оригинальность содержания и полноту выполнения коммуникативной задачи. В данных конкурсах важна процедура оценивания письменных работ. Желательно привлечение опытных экспертов для проверки и оценивания письменных работ.

Возможны два варианта оценивания работ.

1. Работы участников оцениваются двумя экспертами независимо друг от друга. Результаты заносятся в протокол конкурса письменной речи. В сложных случаях (при сильном расхождении оценок экспертов) письменная работа перепроверяется третьим членом жюри.
2. Каждый член жюри проверяет и оценивает работу по какому-то определенному критерию и заносит свой балл в соответствующую колонку Протокола. Председатель жюри по окончании проверки всех работ суммирует баллы по каждой работе.

По первому варианту оценивание письменной работы включает следующие этапы:

- фронтальная проверка одной (случайно выбранной и отсканированной для всех экспертов) работы;
- обсуждение выставленных оценок с целью выработки сбалансированной модели проверки;
- индивидуальная проверка работ: каждая работа проверяется в обязательном порядке двумя экспертами, которые работают независимо друг от друга (никаких пометок на работах не допускается), каждый эксперт заносит свои оценки в свой протокол оценивания;
- если расхождение в оценках экспертов не превышает один балл, то выставляется средний балл.

В сложных случаях (при расхождении оценок членов жюри **в 2 балла**) письменная работа перепроверяется **третьим членом** жюри из числа наиболее опытных экспертов. Оценка третьего эксперта является окончательной и заносится в итоговую ведомость (при условии,

что оценка третьего эксперта отличается от оценки предыдущих экспертов не более, чем на три балла).

При расхождении оценок двух членов жюри в **три и более баллов** или при расхождении оценки третьего эксперта с оценками предыдущих экспертов в **четыре и более баллов** работа проверяется комиссией. Комиссия формируется председателем жюри. В комиссию должны войти председатель жюри и все эксперты, принимавшие участие в проверке данной работы. Решение об итоговой оценке работы принимает председатель жюри.

Для каждого участника баллы, полученные за каждый конкурс, суммируются и при подведении итогов учитывается сумма баллов за все конкурсы данного этапа.

Критерии оценивания задания по Письму – задание оценивается в 20 баллов
WRITING

Time: 35 minutes

On a travel website, you have read a number of very negative reviews of a tourist attraction that you recently visited. You enjoyed your visit to the attraction and feel that the negative reviews are unfair. You have decided to write your own positive review for the website, disagreeing with the other reviews and explaining why you enjoyed visiting the attraction.

You should

- refer to the negative reviews and the fact that you disagree with them
- describe your own visit to the attraction
- say what you liked about the attraction
- end with an effective conclusion

Write your review in 140-160 words.

1. Количество слов в задании 140-160. Если учащийся написал 125 слов и меньше, то Writing оцениванию НЕ ПОДЛЕЖИТ. Если 126-135 слов, то СНИЗИТЬ 1 БАЛЛ по РКЗ. Если учащийся написал 177 слов и более, то проверке по критериям подлежат ровно 160 слов от начала, количество баллов по РКЗ в этом случае НЕ СНИЖАЕТСЯ, но учитывается раскрытие аспектов задания.

2. Жанр review (отзыв /обзор) предполагает разнообразие стилового оформления в зависимости от аудитории. Поскольку это отзыв для веб-сайта, то стиль может варьироваться от informal до fairly formal, но весь **отзыв целиком** должен быть выдержан **в едином стиле**. Заключение отзыва /обзора (effective conclusion) должно включать личное мнение автора с аргументацией и рекомендации к посещению выбранного места.

3. Отзывы соответствующего объема проверяются с помощью дополнительной схемы оценивания.

Ленинградская область
Всероссийская олимпиада школьников по английскому языку 2020 – 2021 уч.г.
Муниципальный этап
9 – 11 классы

Схема оценивания задания Writing

ФИО проверяющего члена жюри _____

		НОМЕР БЛАНКА									
Объем высказывания соответствует поставленной задаче: 140–160 слов Если объем 126-135 слов, то снизить 1 балл по РКЗ											
1. Решение коммуникативной задачи (Содержание)	2 балла. Аспект 1. Автор ссылается на негативные отзывы (2 и более) и выражает несогласие с ними – 2 балла. Автор ссылается на один отзыв и выражает несогласие – 1 балл. Если есть ссылка на отзыв(ы), но нет несогласия, то 1 балл. Если нет ссылки на хотя бы один негативный отзыв, то 0 баллов.										
	2 балла. Аспект 2. Автор описывает в деталях свое посещение достопримечательности (location, action, history, etc.), используя прилагательные описания места, – 2 балла. Автор кратко и поверхностно описывает посещение достопримечательности, используя 2-3 простых описательных прилагательных – 1 балл. Автор не описывает посещение достопримечательности, только называя место, где он побывал или отмечая факт, что он побывал где-то – 0 баллов.										
	2 балла. Аспект 3. Автор подробно описывает, чем ему понравилась достопримечательность, используя разнообразную эмоционально-оценочную лексику – 2 балла. Автор пишет о том, чем понравилась достопримечательность довольно сухо, кратко, без эмоций – 1 балл. Автор пишет, что место понравилось, не указывая, что именно ему понравилось, – 0 баллов.										
	3 балла. Аспект 4. Стилизовое оформление выбрано правильно, отзыв написан в едином стиле, вступление и заключение соответствуют жанру отзыва, заключение убедительно, подводит итог мыслям автора, включает две разные идеи, состоит из 3-4 распространенных предложений – 3 балла. Стилизовое оформление выбрано правильно, но заключение несколько поверх-										

Ленинградская область
Всероссийская олимпиада школьников по английскому языку 2020 – 2021 уч.г.
Муниципальный этап
9 – 11 классы

	ностно, хотя подводит итог мыслям автора, включает одну идею, состоит из 2-3 распространенных предложений – 2 балла. Единый стиль не везде выдержан, заключение выражено 2-3 простыми предложениями, содержание его довольно поверхностно – 1 балл. Имеются нарушения в стиле, заключение неубедительно, выражено 1 простым предложением – 0 баллов.										
	1 балл. Аспект 5. В заключении присутствует рекомендация к посещению достопримечательности – 1 балл. Рекомендация к посещению места отсутствует – 0 баллов.										
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 10)										
2. Организация	Логичность (2 балла): логические ошибки отсутствуют, текст логичен, мысли автора четкие и ясные – 2 балла; 2-4 логические ошибки или текст достаточно логичен, одна-две мысли автора нечетко сформулированы – 1 балл; 5 и более логических ошибок или текст нелогичен, мысли автора не ясны – 0 баллов.										
	Деление на абзацы (2 балла): отзыв состоит из 4-5 абзацев – 2 балла; отзыв состоит из 3 абзацев – 1 балл; нет деления на абзацы – 0 баллов.										
	Средства логической связи (2 балла): эффективно использованы, практически без ошибок, соответствуют стилю и разнообразны, от 4 и более – 2 балла; не меньше 3-х, соответствующих стилю, достаточно простых – 1 балл; совсем не использованы, только and / but – 0 баллов.										
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 6)										
3. Языковое оформление текста. ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 4) 1-2 языковые ошибки, не затрудняющие понимание текста – 4 балла 3-4 языковые ошибки – 3 балла 5-6 языковых ошибок – 2 балла 7-8 языковых ошибок – 1 балл 9 ошибок и больше – 0 баллов (типичные ошибки считаем как одну) За однообразную, повторяющуюся, простую лексику и грамматические структуры уровня A2 снизить 1 балл по критерию.											

ПРОТОКОЛ ОЦЕНКИ КОНКУРСА «ПИСЬМО»

Максимальное количество баллов, которое можно получить за конкурс Writing - 20 баллов
Эксперт № _____ (ф.и.о.)

ID	K1 PK3	K2 Организация	K3 Языковое оформление	Сумма баллов (max 20)